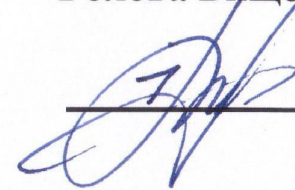


ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Вищої ради правосуддя



І.М. Бенедисюк

План діяльності на 2018–2020 роки

Вищої ради правосуддя

Розділ 1. Мета (місія)

Реалізація державної політики щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Розділ 2. Аналіз поточної ситуації у сфері діяльності

У зв'язку з прийняттям Верховною Радою України Закону України від 2 червня 2016 року № 1401-VIII «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» змінилися статус та повноваження Вищої ради юстиції, що суттєво вплинуло на організаційні засади її діяльності. Відповідно до зазначених законодавчих змін утворено новий конституційний орган – Вищу раду правосуддя, яку наділено широкими повноваженнями щодо вирішення всіх питань, пов'язаних із проходженням суддівської кар'єри, та покладено на неї високу відповідальність за якість і незалежність судової влади.

З 30 вересня 2016 року набрали чинності зміни до Конституції України в частині правосуддя і Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів». Конституційними змінами передбачено утворення Вищої ради правосуддя шляхом реорганізації Вищої ради юстиції.

До утворення Вищої ради правосуддя її повноваження здійснювала Вища рада юстиції, на яку було покладено виконання додаткових завдань: **надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою; тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя; переведення судді з одного суду до іншого; прийняття остаточного рішення про звільнення суддів.** У зв'язку з цим обсяг заходів з реалізації повноважень Вищої ради юстиції та її секретаріату був значним.

Так, протягом 2016 року проведено **39** засідань Вищої ради юстиції (далі – Рада), на яких прийнято **3471** акт. Із них: **202** рішення про внесення подання Президентів України про призначення кандидатів на посади суддів, **12** рішень про відмову у внесенні подання Президентів України про призначення кандидатів на посади суддів, **3** рішення про залишення без розгляду рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – ВККС України) про призначення кандидатів на посади суддів.

За результатами розгляду матеріалів про звільнення суддів за загальними обставинами Рада прийняла **1884** акти, з яких:

- **1519** рішень про внесення подання Президентів України чи до Верховної Ради України про звільнення судді;
- **18** рішень про відмову у внесенні подання про звільнення судді;
- **328** рішень про залишення без розгляду заяв суддів про звільнення у відставку або за власним бажанням через їх відкликання або з інших підстав;
- **19** рішень про зупинення розгляду матеріалів про звільнення судді та звернення із заявою до ВККС України щодо проведення перевірок наявності в діях судді дисциплінарного правопорушення та порушення присяги або до вирішення ВККС України чи Радою питання про дисциплінарну відповідальність судді.

Варто зауважити, що у 2016 році Рада вперше застосувала норми Конституції України в частині правосуддя, які набрали чинності 30 вересня 2016 року, щодо права приймати остаточні рішення про звільнення суддів. Керуючись підпунктом 1 пункту 161 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, пунктом 4 частини шостої статті 126 Конституції України, статтею 27 Закону України «Про Вищу раду юстиції», пунктами 50^{1.1}–50^{1.8} Регламенту Вищої ради юстиції, Радою у зв'язку з поданням заяв про відставку звільнено **246** суддів.

Також за рекомендацією ВККС України Рада прийняла 9 рішень про внесення подання про звільнення 22 суддів з посад за порушення присяги, 2 – про внесення подання Президентів України щодо звільнення 10 суддів у зв'язку з порушенням ними вимог законодавства про несумісність, 2 – про внесення подання про звільнення суддів за порушення присяги за результатами розгляду дисциплінарних справ, відкритих за заявами, що надійшли від Тимчасової спеціальної

комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції (далі – Тимчасова спеціальна комісія), 2 – про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності та внесення подання про звільнення 2 суддів за порушення присяги (1 судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, 1 судді Вищого адміністративного суду України), 1 – про внесення подання про звільнення судді у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком щодо нього.

На виконання конституційних повноважень щодо **розгляду справ і прийняття рішень стосовно порушення судьями і прокурорами вимог щодо несумісності** (у тому числі за зверненнями Міністерства юстиції України, поданими відповідно до Закону України «Про очищення влади») Радою прийнято **23** рішення про відкриття провадження щодо перевірки дотримання судьями вимог законодавства про несумісність, **2** рішення про відмову у відкритті провадження щодо несумісності стосовно 2 суддів, **2** рішення про відмову у відкритті провадження щодо дотримання вимог законодавства про несумісність стосовно 2 прокурорів, **19** рішень про залишення без розгляду матеріалів звернення, **2** рішення про внесення подання Президентові України щодо звільнення 10 суддів з підстав порушення вимог законодавства про несумісність (*судді Донецької області та Автономної Республіки Крим*), **4** рішення стосовно 4 суддів про відмову у внесенні подання про звільнення суддів у зв'язку з порушенням вимог щодо несумісності.

З метою виконання повноважень щодо **здійснення дисциплінарного провадження стосовно суддів Верховного Суду України і суддів вищих спеціалізованих судів** Радою розглянуто матеріали про відкриття дисциплінарних справ чи відмову в їх відкритті та прийнято 440 рішень про відмову у відкритті дисциплінарного провадження стосовно суддів Верховного Суду України і суддів вищих спеціалізованих судів, 141 рішення про залишення без розгляду матеріалів щодо дисциплінарної відповідальності суддів, 6 рішень про відкриття дисциплінарних проваджень стосовно 5 суддів Вищого адміністративного суду України та 3 суддів Вищого господарського суду України, 3 рішення про припинення дисциплінарного провадження стосовно 3 суддів Вищого адміністративного суду України, 1 рішення про відмову у притягненні до дисциплінарної відповідальності стосовно 2 суддів Вищого господарського суду України, 4 рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності 1 судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та 3 суддів Вищого адміністративного суду України.

На виконання повноважень щодо **розгляду скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів апеляційних і місцевих судів та прокурорів** Радою протягом 2016 року розглянуто скарги суддів на рішення ВККС України про притягнення їх до дисциплінарної відповідальності та за результатами розгляду прийнято **2** рішення про задоволення скарг суддів, **1** – про часткове задоволення скарги судді, **3** – про залишення скарг без задоволення, а відповідних рішень ВККС України – без змін.

Крім того, за висновками Тимчасової спеціальної комісії Радою відкрито дисциплінарні справи, у яких прийнято 12 рішень: 5 – про внесення подання про звільнення судді; 6 – про відмову у внесенні подання про звільнення; 1 – про залишення матеріалів без розгляду.

За результатами розгляду дисциплінарних справ, відкритих за заявами, що надійшли від Тимчасової спеціальної комісії, Рада прийняла 2 рішення про повернення заяв без розгляду, 2 рішення про направлення заяв до ВККС України, 63 рішення про відмову у відкритті дисциплінарних справ за заявами, 17 рішень про залишення заяв без розгляду, 43 рішення про відкриття дисциплінарних справ за заявами, 4 рішення у дисциплінарних справах за заявами, з них: 2 – про внесення подання про звільнення судді; 1 – про відмову у внесенні подання про звільнення судді; 1 – про припинення провадження стосовно судді.

У 2016 році Радою проведено масштабну роботу з формування нової інформаційної політики. Керуючись принципом відкритості та гласності, запроваджено онлайн-трансляції засідань Ради та секцій, які доступні громадськості на її офіційному веб-сайті.

Задля відновлення довіри до суду впродовж 2016 року посилено як спільну комунікаційну діяльність з Радою суддів України, ВККС України, Державною судовою адміністрацією України, так і зовнішню комунікацію зі ЗМІ та громадянами. З метою формування нового суддівського корпусу члени Ради брали активну участь у круглих столах, нарадах, обговореннях, впровадженні європейських стандартів у свою діяльність та уніфікації процедур.

21 грудня 2016 року Верховною Радою України прийнято Закон України № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя», який набрав чинності 5 січня 2017 року. Положеннями цього Закону закріплюється юридичний статус Вищої ради правосуддя (далі – ВРП) – колегіального, незалежного конституційного органу державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Відповідно до новел чинного законодавства до повноважень ВРП належить також **надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою чи арештом**. У зв'язку з цим ВРП розглянуто 4 клопотання заступника Генерального прокурора України та вирішено надати згоду на затримання 4 суддів та утримання їх під вартою.

Конституцією України також передбачено, що до повноважень ВРП належить ухвалення рішення про **тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя**. Суддю може бути тимчасово відсторонено від здійснення правосуддя:

- у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності;
- при проведенні кваліфікаційного оцінювання;
- в порядку застосування дисциплінарного стягнення.

Так, протягом першого півріччя 2017 року до ВРП у зв'язку з притягненням судді до кримінальної відповідальності надійшло **15** клопотань заступника Генерального прокурора України про відсторонення судді від здійснення правосуддя та **3** клопотання про продовження строку відсторонення судді від здійснення правосуддя; в порядку застосування дисциплінарного стягнення надійшло 2 подання Дисциплінарних палат ВРП про відсторонення судді від здійснення правосуддя.

ВРП за результатами розгляду клопотань заступника Генерального прокурора України прийнято 8 рішень про тимчасове відсторонення 8 суддів від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності та 3 рішення про продовження строку тимчасового відсторонення 3 суддів від здійснення правосуддя.

Упродовж першого півріччя 2017 року ВРП здійснювала діяльність з метою належної реалізації змін, внесених до Конституції України щодо правосуддя.

Згідно з конституційними змінами та законами України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів» до повноважень Вищої ради правосуддя віднесено:

- внесення подання про призначення судді на посаду;
- ухвалення рішення стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності;
- ухвалення рішення про звільнення судді з посади;
- надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою;
- ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя;
- ухвалення рішення про переведення судді з одного суду до іншого, рішення про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації;
- ухвалення рішення про припинення відставки судді;
- вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів;
- розгляд скарг на рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора;
- надання обов'язкових до розгляду консультативних висновків щодо законопроектів з питань утворення, реорганізації чи ліквідації судів, судоустрою і статусу суддів, узагальнення пропозицій судів, органів та установ системи правосуддя стосовно законодавства щодо їх статусу та функціонування, судоустрою і статусу суддів;
- погодження кількості суддів у суді;
- затвердження Положення про Єдину судову інформаційну (автоматизовану) систему, Положення про Державну судову адміністрацію України та типові положення про її територіальні управління, Положення про

Службу судової охорони, Положення про проведення конкурсів для призначення на посади державних службовців у судах, органах та установах системи правосуддя, Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя, Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень;

- погодження Типового положення про апарат суду, Положення про порядок створення та діяльності служби судових розпорядників;
- здійснення функції головного розпорядника коштів Державного бюджету України щодо фінансового забезпечення своєї діяльності; участь у визначенні видатків Державного бюджету України на утримання судів, органів та установ системи правосуддя;
- затвердження за поданням Державної судової адміністрації України нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів;
- погодження в установленому порядку перерозподілу бюджетних видатків між судами, крім Верховного Суду;
- призначення на посаду та звільнення з посади Голови Державної судової адміністрації України, його заступників;
- визначення за поданням Голови Державної судової адміністрації України граничної чисельності працівників Державної судової адміністрації України, у тому числі її територіальних управлінь.

Також Законом України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено збільшення кількості членів ВРП до 21 особи, 20 з яких працюють на постійній основі, запровадження служби інспекторів, створення Дисциплінарних палат, утворення при ВРП Комісії з питань вищого суддівського корпусу тощо.

У першому півріччі 2017 року проведено реорганізацію Ради у ВРП. У ході реорганізації вжито всіх необхідних заходів щодо забезпечення правонаступництва ВРП щодо майна, прав та обов'язків Ради (створено Комісію з питань реорганізації Вищої ради юстиції та утворення Вищої ради правосуддя, проведено інвентаризацію, підготовлено передавальний акт тощо).

Серед численних організаційних заходів, яких було вжито першочергово, – затвердження Регламенту Вищої ради правосуддя, який регулює процедурні питання здійснення нею повноважень, визначених Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів», іншими законами України, порядок підготовки, розгляду та прийняття ВРП, її Дисциплінарними палатами та іншими органами рішень, а також інші питання діяльності ВРП.

За перше півріччя 2017 року проведено 33 засідання ВРП.

На виконання **повноважень щодо призначення суддів ВРП** прийнято рішення про внесення Президентом України подання про призначення на посади 607 суддів:

- до місцевих адміністративних судів – 182 суддів;
- до місцевих господарських судів – 51 суддю;
- до місцевих загальних судів – 374 суддів.

Президентом України внесено 7 подань про призначення на посади 199 суддів.

Керуючись новими положеннями Конституції України як нормами прямої дії, на виконання повноважень щодо звільнення суддів з посад ВРП звільнено:

- у зв'язку з поданням заяв про відставку – **205** суддів;
- за власним бажанням – **17** суддів;
- у зв'язку з неспроможністю виконувати повноваження за станом здоров'я – **3** суддів.

Разом із тим ВРП звільнено з посад **154** суддів за вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді, а також **14** суддів – через порушення ними вимог щодо несумісності.

Також на виконання цих повноважень ВРП звільнено з посад 57 суддів за вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді, 11 суддів – за порушення ними вимог щодо несумісності.

Так, виконуючи **повноваження щодо надання згоди на затримання судді чи утримання його під вартою чи арештом**, ВРП за результатами розгляду подання заступника Генерального прокурора України на позачерговому засіданні, що відбулося в неділю 12 березня 2017 року, прийняла **рішення про надання згоди на утримання під вартою до судді, затриманого під час або відразу після вчинення тяжкого злочину, передбаченого частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України (прийняття пропозиції, обіцянки або одержання службовою особою неправомірної вигоди, а так само прохання надати таку вигоду)** (суддя Суворовського районного суду міста Одеси Бобовський Костянтин Юрійович).

Відповідно до законодавчих змін ВРП є єдиним органом, у якому зосереджено здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів. Первинним дисциплінарним органом є **Дисциплінарні палати**, що утворюються з числа членів ВРП. 2 лютого 2017 року ВРП ухвалила рішення про утворення у своєму складі **трьох Дисциплінарних палат**.

У першому півріччі 2017 року проведено **56 засідань** Дисциплінарних палат ВРП, на яких розглянуто більше **1181 матеріалу**, за результатами розгляду яких прийнято **30 рішень** стосовно **30 суддів** про застосування дисциплінарного стягнення у виді подання про звільнення судді з посади, також вирішено:

- **щодо 471 судді** – відмовити у відкритті дисциплінарної справи;
- **щодо 217 суддів** – залишити без розгляду та повернути скарги;
- **щодо 180 суддів** – відкрити дисциплінарну справу;
- **щодо 62 суддів** – відмовити у притягненні до дисциплінарної відповідальності судді.

Надзвичайно важливим повноваженням, яким наділено ВРП, є **повноваження щодо вжиття заходів із забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів**. Так, у 2016 році Радою та в першому півріччі 2017 року ВРП отримано 158 заяв суддів про втручання у їхню професійну діяльність щодо здійснення правосуддя, про дії, що порушують гарантії незалежності суддів або підривають авторитет правосуддя. На виконання положень статті 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» створено Реєстр повідомлень суддів про втручання у їхню професійну діяльність щодо здійснення правосуддя, який розміщується у загальному доступі на веб-сайті ВРП.

З метою забезпечення реалізації права громадян та юридичних осіб на звернення зі скаргами щодо дисциплінарного проступку судді, порушення суддями і прокурорами вимог щодо несумісності ВРП затвердила зразки дисциплінарної скарги, заяв про порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності.

Згідно із Законом України «Про Вищу раду правосуддя» ВРП надає обов'язкові до розгляду консультативні висновки щодо законопроектів з питань утворення, реорганізації чи ліквідації судів, судоустрою і статусу суддів, а також узагальнює пропозиції судів, органів та установ системи правосуддя стосовно законодавства щодо їх статусу та функціонування, судоустрою і статусу суддів.

На виконання цих повноважень протягом звітного періоду ВРП затверджено **два консультативні висновки:**

- стосовно проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (щодо кваліфікаційного оцінювання суддів)» від 13 грудня 2016 року № 5536 (висновок ВРП від 31 січня 2017 року);
- стосовно проекту Закону України «Про антикорупційні суди» від 1 лютого 2017 року № 6011 (висновок ВРП від 9 березня 2017 року);
- стосовно проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України (щодо судоустрою і статусу суддів)» від 20 лютого 2017 року № 6102 (висновок ВРП від 6 квітня 2017 року).

За результатами аналізу цих законопроектів та з урахуванням коментарів ВККС України, Державної судової адміністрації України, Ради суддів України ВРП дійшла висновку про недоцільність їх прийняття як таких, що суперечать Конституції України та не узгоджуються із законами України «Про судоустрій і статус суддів» та «Про Вищу раду правосуддя».

Для належного виконання своїх функцій, у тому числі щодо надання консультативних висновків, захисту незалежності судової влади, вдосконалення чинного законодавства, ВРП підтримує активну співпрацю з міжнародними експертами та проектами міжнародної технічної допомоги.

Так, упродовж звітнього періоду члени ВРП та співробітники секретаріату ВРП взяли участь у більше ніж 30 конференціях, семінарах, дискусіях, організованих за сприяння міжнародних проектів Ради Європи «Підтримка впровадженню судової реформи в Україні», Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя». За цей час у рамках реалізації міжнародних проектів відбулося 9 візитів членів ВРП за кордон з метою ознайомлення із зарубіжними судовими системами щодо питань судоустрою та статусу суддів і найкращими практиками з питань, пов'язаних із захистом суддівської незалежності.

Гарантією фінансової визначеності судової влади є діяльність ВРП у питаннях бюджетного фінансування судової системи. Як зазначається у європейських рекомендаціях, незалежність і самоврядування судової системи не будуть дотримуватись без можливості судової влади впливати на свій власний бюджет. Таку можливість сьогодні судовій владі надано: закріплено повноваження ВРП надавати пропозиції щодо визначення видатків Державного бюджету України на утримання судів.

Законом України «Про Вищу раду правосуддя» ВРП включено до переліку головних розпорядників бюджетних коштів та віднесено до її компетенції погодження перерозподілу бюджетних видатків між судами, крім Верховного Суду, а також затвердження нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів.

Крім того, ВРП отримала право призначати та звільняти керівництво Державної судової адміністрації України; визначати за поданням Голови Державної судової адміністрації України граничну чисельність працівників Державної судової адміністрації України, у тому числі її територіальних управлінь.

Розділ 3. Завдання та показники результатів їх виконання

Найменування показника результату виконання завдання	Одиниця виміру	Джерело інформації	Звітний період		Плановий період		
			2016 рік (звіт)	2017 рік (затверджено)	2018 рік (проект)	2019 рік (прогноз)	2020 рік (прогноз)
1	2	3	4	5	6	7	8
Кількість актів, прийнятих Вищою радою юстиції	од.	План діяльності, внутрішній облік	4847	-	-	-	-

Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	2250	2850	2950	2950
Кількість розглянутих секретаріатом Вищої ради юстиції звернень, не пов'язаних з діяльністю суддів, та інформаційних запитів	од.	План діяльності, внутрішній облік	2128	-	-	-	-
Кількість запитів на інформацію та звернень, розглянутих не в порядку Закону України «Про Вищу раду правосуддя»	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	4600	5800	5000	4600
Внесення подань Президентів України про призначення на посади суддів та подань Президентів України і до Верховної Ради України про звільнення суддів з посад							
Кількість розглянутих матеріалів щодо призначення кандидатів на посади суддів та звільнення суддів з посад	од.	План діяльності, внутрішній облік	2270	-	-	-	-
Здійснення дисциплінарного провадження стосовно суддів Верховного Суду України та суддів вищих спеціалізованих судів							
Кількість здійснених дисциплінарних проваджень стосовно суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів	од.	План діяльності, внутрішній облік	519	-	-	-	-
Розгляд скарг на рішення про притягнення (та про відмову у притягненні) до дисциплінарної відповідальності суддів апеляційних та місцевих судів, а також прокурорів							
Кількість розглянутих матеріалів за скаргами суддів та прокурорів на рішення про притягнення їх до дисциплінарної відповідальності	од.	План діяльності, внутрішній облік	6	-	-	-	-

Розгляд справ і прийняття рішень стосовно порушення суддями і прокурорами вимог щодо несумісності							
Кількість розглянутих справ стосовно порушення суддями і прокурорами вимог щодо несумісності	од.	План діяльності, внутрішній облік	29	-	-	-	-
Участь у міжнародних програмах у сфері судової реформи та у заходах двостороннього міжвідомчого співробітництва							
Кількість проведених заходів за підтримки міжнародних програм за участю Вищої ради юстиції	од.	План діяльності, внутрішній облік	151	-	-	-	-
Внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді							
Кількість матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	990	1000	1000	980
Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	860	960	960	940
Ухвалення рішень стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності							
Кількість заяв щодо несумісності, що перебувають на розгляді	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	70	70	70	70
Кількість розглянутих заяв щодо несумісності	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	55	55	55	55
Здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів							
Кількість здійснених дисциплінарних проваджень	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	11000	6500	6500	6500

Розгляд скарг на рішення відповідних органів про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора							
Кількість скарг на рішення у дисциплінарних справах, які перебувають на розгляді	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	60	60	60	60
Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	50	50	50	50
Ухвалення рішень про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді							
Кількість матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді, що перебувають на розгляді	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	318	306	306	296
Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	283	285	285	275
Ухвалення рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом							
Кількість рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом	од.	План діяльності, внутрішній облік	-	8	11	11	11

5. Бюджетні програми

з/п	КПКВК і назва бюджетної програми	КФКВ	Обсяги фінансування стратегічних цілей та завдань за бюджетними програмами (тис. гривень)								
			2017 рік (затверджено)		2018 рік (план)		2019 рік (прогноз)		2020 рік (прогноз)		
			загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді. Ухвалення рішень стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності. Здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів. Розгляд скарг на рішення відповідних органів про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора. Ухвалення рішень про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді. Ухвалення рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом.											
1	5981010 «Формування суддівського корпусу та контроль за його діяльністю»	0330	133 292,7	-	162 893,9	-	202 579,3	-	209 513,1	-	
Усього за завданням:			133 292,7	-	162 893,9	-	202 579,3	-	209 513,1	-	
Усього за планом діяльності:			133 292,7	-	162 893,9	-	202 579,3	-	209 513,1	-	

6. Очікувані результати (за роками планового періоду)

Після прийняття Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», нових законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя» система правосуддя отримала новий орган не лише за назвою, а й повноваженнями, який має забезпечити незалежність судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів.

Відповідно до прийнятих законодавчих змін Вища рада правосуддя діє як орган, що відповідає за якість судової влади, має гарантувати не лише незалежність, але й відповідальність судової влади.

Процедура притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності дотепер здійснювалася двома органами: Вищою радою юстиції та Вищою кваліфікаційною комісією суддів України. Відтепер дисциплінарне провадження щодо суддів

здійснюють Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя, а скарги на рішення Дисциплінарних палат розглядаються Вищою радою правосуддя у пленарному складі.

Статтею 27 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що для забезпечення здійснення членами Вищої ради правосуддя своїх повноважень у складі секретаріату Вищої ради правосуддя діє служба інспекторів у кількості 42 осіб.

Крім того, Законом України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено утворення при Вищій раді правосуддя Комісії з питань вищого корпусу державної служби, організаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності якої здійснюється секретаріатом Вищої ради правосуддя, штатна чисельність якого наразі становить 321 одиницю.

Надзвичайно важливим та глобальним завданням Вищої ради правосуддя є відновлення довіри суспільства до судової влади, важливим механізмом реалізації якого є діалог із громадськістю, ЗМІ через участь у спільних заходах, брифінгах, конференціях тощо. А отже, виникає необхідність у повному забезпеченні Вищої ради правосуддя засобами інформатизації.

Разом із тим, реалізуючи свої повноваження, Вища рада правосуддя бере участь у міжнародному співробітництві, у тому числі взаємодіє з іноземними закладами, установами та організаціями з питань правосуддя, розроблення та впровадження заходів забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

З огляду на законодавчі зміни, які значно розширили повноваження Вищої ради правосуддя, відбувається істотне підвищення навантаження на неї та її секретаріат, який здійснює організаційне, інформаційно-довідкове та інше забезпечення діяльності Вищої ради правосуддя та її органів.

Таким чином, враховуючи обсяг повноважень Вищої ради правосуддя, її місце в системі правосуддя, з метою забезпечення виконання її основних функцій і завдань, створення належних умов праці для членів Вищої ради правосуддя, співробітників секретаріату, інспекторів Вищої ради правосуддя, членів Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя необхідно передбачити у проекті Державного бюджету України на 2018 рік збільшення видатків на реалізацію бюджетної програми «Формування суддівського корпусу та контроль за його діяльністю». Це дасть можливість конституційному органу і надалі вдосконалювати законодавство, що регламентує діяльність системи правосуддя України, виконувати важливі державні функції та повернути довіру суспільства до судової системи.


А. С. Мерзханов (A. S. Merzhanov)


Д. М. Кувшинов (D. M. Kuvshinov)